А1 8/5

А. С. Норманъ.

А 18/5

ЗАПИСКА

къ вопросу объ организаціи заселенія въ Архангельской губерніи,

составленная А. С. Норманъ, дѣйств. чл. Импер. Русск. Геогр. общ-ва и авторомъ книги: «**Почему необходимо заселеніе Арх. губ.**»).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Редакціи період. изд. Министерства Финансовъ.
1910.

А. С. Норманъ.

А 18/5

ЗАПИСКА

къ вопросу объ организаціи заселенія въ Архангельской губерніи,

(составленная А. С. Норманъ, дѣйств. чл. Импер. Русск. Геогр. общ-ва и авторомъ книги: «**Почему необходимо заселеніе Арх. губ.**»).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Редакціи період. изд. Министерства Финансовъ.
1910.

БИБЛИОТЕКА Г. И. М.
№ 742
16 - II 1931 г.

ЗАПИСКА

къ вопросу объ организаціи заселенія Архангельской губ.,

(составленная А. С. Норманъ, дѣйств. чл. Импер. Русск. Геогр. общ-ва и авторомъ книги: «**Почему необходимо заселеніе Арх. губ.**»).

Несомнѣнно, что успѣшная выработка всякой организаціи возможна лишь тогда, кода *ясно опредѣлены,* какъ *цѣли* самой организаціи, такъ и принципы, долженствующіе лечь въ основу ея.

Въ виду этого желательно, чтобы было твердо установлено:

I. Грандіозность цѣли, выгодность и необходимость колонизаціи.

Колонизація такой обширной территоріи, составляющей 1/6 часть Европейской Россіи, находящейся въ столь близкомъ разстояніи отъ обѣихъ столицъ и имѣющей къ тому-же превосходный морской сбытъ продуктовъ труда,—*даже помимо цѣлей государственнаго землеустройства,* не только крайне желательна но и настоятельно необходима, какъ очень крупное и важное *экономическое предпріятіе,* обѣщающее, при относительно *малыхъ затратахъ* на него, сразу, значительныя экономическія и финансовая *выгоды* государству.

II. Темпъ колонизаціи.

Но колонизація этого края, производимая вяло и медленно, на протяженіи 50 и болѣе лѣтъ, вовсе *не можетъ дать* того *экономическаго и финансоваго* эффекта государству, какой оно могло бы получить при энергичномъ веденіи дѣла, *съ ускореннымъ темпомъ* разсчитаннымъ на меньшее число лѣтъ.

Къ сожалѣнію, потерянъ уже *цѣлый годъ* въ безполезныхъ «*мѣстныхъ*» совѣщаніяхъ въ г. Архангельскѣ, оказавшихся, судя

по опубликованнымъ ихъ журналамъ, не вполнѣ освѣдомленными и компетентными въ вопросѣ такого *государственнаго значенія*.

Если въ дѣлѣ такой *особой сложности*, какъ *землеустройство*, можно было обойтись безъ предварительныхъ опытовъ и *мѣстныхъ совѣщаній* и вести его *столь успѣшно*, то можно надѣяться, что въ дѣлѣ *значительно менѣе сложномъ*, какъ *заселеніе Арх. губ.*, можно будетъ тоже обойтись *безъ дальнѣйшихъ* мѣстныхъ совѣщаній.

III. Препятствія къ колонизаціи и условія облегчающія ее.

Препятствія къ заселенію Арх. губ. могутъ встрѣтиться не столько въ ней самой, какъ *въ предразсудочныхъ взглядахъ* администраторовъ стараго типа, не могущихъ отрѣшиться, при выработкѣ организаціи, отъ старыхъ пріемовъ *чрезмѣрнаго попечительства* надъ населеніемъ.

Въ заграничныхъ, колонизируемыхъ странахъ, роль всѣхъ правительствъ сводится *преимущественно къ отводу земель* и правильной *ихъ расцѣнкѣ*, могущей привлечь переселенцевъ и оставляющей достаточно *прямыхъ выгодъ* государству, *отъ продажи земли*, помимо будущихъ, косвенныхъ.

Содѣйствіе правительствъ новому населенію заселяемаго края, выражается тамъ, главнымъ образомъ, *общими мѣрами*,—устройствомъ промысловыхъ школъ, дорогъ, тарификаціей перевозки продуктовъ, субсидіями пароходствамъ и т. д. а *не предоставленіемъ пособій* отдѣльнымъ колонистамъ.

Неудачи же отдѣльныхъ колонистовъ, происходящія, преимущественно, не столько отъ условій края, какъ отъ *ихъ субъективныхъ свойствъ*, никого тамъ не заботятъ въ разсчетѣ, что проданные такими колонистами, за безцѣнокъ, ихъ участки, найдутъ хозяевъ, могущихъ *полнѣе использовать мѣстныя условія*, отчего болѣе выигрываютъ и край и все государство.

Тѣже взгляды и принципы должны быть приложены и при выработкѣ организаціи заселенія Арх. губ.

IV. Тормозъ колонизаціи въ единоличныхъ субсидіяхъ колонистамъ.

Даже принимая во вниманіе русскія условія, 150 рублевыя субсидіи, даваемыя землеуст. комиссіями, при хуторскомъ разселеніи было бы *нежелательно примѣнять* при заселеніи Арх. губ. къ колонистамъ «*иногубернскимъ*».

150 р. въ глазахъ людей неразвитыхъ, не имѣвшихъ никогда въ сборѣ и въ своихъ рукахъ такой суммы, покажутся имъ всегда *преувеличено значительными*, а за тѣмъ послѣдуетъ *разочарованіе* со всѣми его послѣдствіями.

Если такія субсидіи будутъ примѣняться въ погонѣ *за количествомъ переселенцевъ*, въ цѣляхъ *ускоренія* колонизаціи, то они могутъ только достичь *противоположныхъ результатовъ*, такъ какъ привлеченіе въ край столь слабыхъ экономически элементовъ и *изъ нужды*, будутъ въ глазахъ массъ *дискредитировать колонизацію* Арх. губ. и тѣмъ неизбѣжно ее *замедлять*...

Средства-же *для привлеченія* переселенцевъ, если они нужны, могутъ имѣть *другія формы*, о чемъ будетъ сказано ниже.

V. Двойная цѣль всякой колонизаціи.

По общераспространенному, въ Россіи, взгляду, когда появляется забота о заселеніи какого либо новаго края, -край этотъ разсматривается лишь не болѣе какъ *новый объектъ*, для помѣщенія въ него *излишковъ населенія*, а *вторая цѣль* колонизаціи,—*экономическое использованіе* новаго края, для общаго *поднятія благосостоянія всего государства*, совершенно *пренебрегается*. Въ результатѣ получается, что правительство, выбрасывая народныя массы въ необжитыя области оставляетъ въ нихъ колонистовъ, на произволъ судьбы, *биться въ своей невѣжественности и бѣдности*.

Вотъ причины *малоуспѣшности* русскихъ колонизаціонныхъ попытокъ, а часто и ихъ *неудачъ*.

Если *тѣже пріемы* будутъ прилагаться и къ *колонизаціи Арх. губ.*, то можно предсказать ея полное фіаско.

По счастью, уже теперь *легко предвидѣть*, что использованіе Арх. губ. *исключительно съ землеустроительными цѣлями*, не можетъ имѣть успѣха по *специфическимъ условіямъ* края, требующаго отъ колонистовъ быстраго *освоенія* со спеціальными знаніями, нужными въ ея *основныхъ промыслахъ*, травосѣяніи и молочномъ скотоводствѣ.

Быстрое же пріобрѣтеніе этихъ знаній колонистами, въ видахъ *сокращенія времени*, можетъ доставить только правительство, *одновременно* и *параллельно* съ водвореніемъ колонистовъ и конечно въ разныхъ формахъ и видахъ содѣйствія, о чемъ будетъ сказано ниже.

Такимъ образомъ становится очевиднымъ, что прежніе *рутинные пріемы* нашего колонизаторства (отводъ земель съ субсидіями)

совершенно *непримѣнимы* къ Арх. губ., а требуется примѣненіе *совершенно новыхъ*, что и должно имѣть въ виду, при разработкѣ организаціи заселенія.

VI. Специфическія условія края, вліяющія на организацію заселенія.

Особенностью Архангельской губерніи нужно считать нѣкоторую *стѣсненность ея колонизаціонныхъ условій*, зависящихъ отъ *односторонности ея основного промысла,—травосѣянія*, которымъ *только* и могутъ быть, вполнѣ, использованы, представляемыя ею почвенныя и климатическія данныя.

Хотя въ большей части этой губерніи еще возможно «*хлѣбопашество*», но вслѣдствіе того, что она находятся *внѣ зоны чистаго зернодобыванія*, хлѣбопашество это уже не представляетъ всей *полноты выгодъ*, а слишкомъ часто, подъ вліяніемъ *климата*, даетъ даже и *чистый убытокъ*.

Препятствіемъ къ выгодному хлѣбопашеству служитъ, какъ количество «*безморознаго времени*», такъ и общій недостатокъ «*суммы единицъ тепла*», нужной для вызрѣванія хлѣбовъ, а равно и недостатокъ чисто *черноземныхъ почвъ*, съ накопленнымъ плодородіемъ, а вовсе не недостатокъ какихъ-то «*готовыхъ угодій*» (?) о коихъ такъ странно трактуетъ журналъ «*мѣстнаго совѣщанія*» въ Архангельскѣ (Февр. 1909 г.).

Если, *подъ вліяніемъ накопленія удобренія,* отъ развитого скотоводства, и будутъ, со временемъ, встрѣчаться въ краѣ роскошныя *хлѣбныя нивы*, то такой хлѣбъ будетъ имѣть лишь нѣкоторое *мѣстное значеніе* и никогда, по «*себѣстоимости*», не можетъ конкурировать съ *дешевымъ* хлѣбомъ волжскихъ губерній и еще болѣе дешевымъ сибирскимъ.

Взамѣнъ зерновой культуры Арх. губернія имѣетъ превосходныя условія *для травосѣянія* и какъ главнаго вида обрабатывающей промышленности, *молочнаго скотоводства*, представляющихъ собой *несравненно болѣе выгодныя формы* сельскаго хозяйства, чѣмъ исключительно *одно хлѣбопашество*, какъ почти во всей *остальной Россіи!*

Въ своей книгѣ: «*Почему необходимо заселеніе Арх. губ.*», я постарался выяснить, что подъ вліяніемъ *прямой выгодности*, около 90% земли населенія *непремѣнно* должно быть занято *травосѣяніемъ*.

Въ мѣстныхъ административныхъ кругахъ, далекихъ не только

отъ агрономіи, но и всякой *технопрактической* дѣятельности, выражалось сомнѣніе тому, что едва ли возможно такое «*небывалое въ мірѣ*» исключительно «*сѣнное сельское хозяйство*». Но оставя безъ вниманія подобное возраженіе, какъ исходящее отъ лицъ *совершенно некомпетентныхъ*, я и спустя 10 лѣтъ послѣ написанія моей книги, еще болѣе остаюсь *при прежнемъ взглядѣ*, послѣ наблюденій, за этотъ періодъ времени, *мѣстныхъ условій*.

Къ тому-же, за это время, ни одинъ изъ практиковъ и теоретиковъ агрономіи не счелъ возможнымъ опровергнуть правильность моихъ выводовъ и указаній.

Такимъ образомъ, если будетъ твердо установлено и принято, что наилучшее *использованіе* почвенныхъ и климатическихъ *условій* 1*рг. цуб. только и возможно* при примѣненіи ея основного промысла, *травосѣянія*, то такая ея *специфическая особенность*, должна быть, *прежде всего принята во вниманіе*, при разработкѣ организаціи ея заселенія.

А въ виду этого, прямымъ выводомъ является то, что *параллельно* съ отводомъ земли переселенцамъ, правительство должно прилагать усилія *къ водворенію улучшенныхъ пріемовъ знаній* по травосѣянію и скотоводству, среди новаго и стараго населенія края, безъ чего сама колонизація *не будетъ имѣть успѣха*.

VII. Значеніе двухъ колонизаціонныхъ элементовъ — крестьянства и «иносословныхъ».

Въ общепринятомъ представленіи о «*переселенцахъ*» подразумѣвается, до сего времени, исключительно самый многочисленный классъ,—*крестьянскій*, каковой наше законодательство только и имѣло въ виду.

Это становится особенно понятно, такъ какъ правительство *занялось колонизаціей* лишь подъ *давленіемъ необходимости*, съ цѣлью дать возможность приложенія труда излишкамъ крестьянскаго населенія, лишенныхъ этой возможности, вслѣдствіе архаичности прежнихъ формъ землеустройства и земленользованія.

Вторая же цѣль всякой колонизаціи, использованіе безлюдныхъ областей, въ видахъ поднятія общаго благосостоянія всего государства, остается до сего времени *безъ вниманія*.

Но если бы правительство преслѣдовало и эту вторую цѣль, то несомнѣнно должно было бы придти къ убѣжденію, что *вообще для колонизаціи* и использованія новыхъ областей, *лучшимъ элемен-*

томъ является не крестьянскій, а *болѣе малочисленный классъ*, изъ лицъ «*иносословныхъ*».

Такія лица, обладая большей *образованностью*, большей *энергіей* и часто большимъ запасомъ *средствъ*, чѣмъ крестьянство, могутъ оказывать, въ дѣлѣ колонизаціи правительству и краю неоцѣненныя услуги. Не говоря уже о томъ, что они могутъ быстро вводить въ крестьянскія массы улучшенные техническіе пріемы, но и *примѣрами своего успѣшнаго водворенія въ край* и необходимостью *привлеченія*, для своихъ предпріятій *рабочихъ рукъ* изъ другихъ губерній, они лучше всего могутъ *популяризировать* въ крестьянствѣ *мысль о поселеніи* въ колонизируемомъ краѣ.

По отношенію къ Арх. губ. это особенно важно, такъ какъ эти лица, иногда подъ вліяніемъ религіозныхъ убѣжденій (монастыри, скиты сектантовъ и т. д.) или съ промышленными цѣлями, могутъ поселяться въ такихъ *глухихъ углахъ*, въ которыхъ крестьяне, привыкшіе къ стаднымъ движеніямъ, не рѣшились бы поселиться. Подобныя поселенія «*иносословныхъ*» дадутъ ясныя *указанія* правительству на *географическіе предѣлы заселимости* края и несравненно болѣе *убѣдительныя для практики*, чѣмъ могутъ дать *научныя экспедиціи*,—конечно, исключая экспедицій въ столь мало извѣстный Печорскій край, съ его новыми и *поразительными условіями для растительности* (соединеніе *континентальности* съ *избыткомъ свѣта*).

Въ вышеозначенной моей книгѣ я старался выяснить, что заселеніе Арх. губ. *исключительно* однимъ крестьянскимъ элементомъ будетъ *совершенно несостоятельно*, безъ широкаго допущенія въ нее «*иносословныхъ*» колонистовъ, въ качествѣ невольныхъ и *даровыхъ инструкторовъ* въ ея основныхъ промыслахъ (травосѣяніи и скотоводствѣ), недостаточно еще знакомыхъ русскому крестьянству. Но счастью моя мысль уже принята на столько, что даже неудачное архангельское совѣщаніе (въ Февр. 1909 г.) съ нею считалось.

Такимъ образомъ, вѣроятно, предстоитъ *въ первый разъ, въ русской колонизаціонной практикѣ*, обратиться къ «*иносословнымъ*», какъ весьма *цѣнному матеріялу для заселенія*, не считая нѣкоторыхъ циркуляровъ землеустр. комиссіямъ, въ коихъ однако-же только *уравниваются права* на переселенческіе участки *городскихъ мѣщанъ*, занимающихся земледѣліемъ.

При разработкѣ организаціи заселенія Арх. губ., повидимому не предстоитъ *особыхъ затрудненій* въ легализаціи правъ «*иносословныхъ*» лицъ, по сравненію съ легализаціей крестьянъ-колонистовъ.

VIII. Барышничество землей и „иносословные“ колонисты какъ лучшій элементъ. для быстраго заселенія.

Какъ въ обществѣ, такъ и въ далекихъ, иногда, отъ *практической жизни*, нѣкоторыхъ административныхъ кругахъ, существуетъ *предразсудочное мнѣніе о вредѣ* всякаго барышничества и въ особенности *барышничества земельнаго*, хотя всѣ пріемы въ экономической жизни, а въ промышленности и торговлѣ въ особенности, представляютъ собой *ничто другое*, какъ только разнообразныя формы *барышничества*, лишь прикрывающіяся словомъ «*конкурренція*». Земля же, подобно другимъ объектамъ труда, не можетъ составлять исключенія,—въ разрѣзъ теченій жизни.

Въ заграничныхъ, колонизируемыхъ странахъ земельный аžіотажъ, или, по русски, *земельное барышничество*, считается даже *могучимъ средствомъ* при колонизаціи. Сама жизнь тамъ привела къ тому, что среди колонистовъ, *образовалось*, само собой, *раздѣленіе труда*, въ дѣлѣ колонизаціи.

Такъ напримѣръ, въ Австраліи и Америкѣ, первыми занимаютъ новый край, такъ называемые *піонеры* или «*сетльмены*», первоначально *обживающіе край*. Состоя изъ людей небогатыхъ, но исполненныхъ смѣлости и предпріимчивости, они возводятъ на своихъ участкахъ кое-какія нужныя постройки и сдѣлавъ нѣкоторыя земельныя улучшенія, *перепродаютъ* свои участки другимъ колонистамъ болѣе состоятельнымъ и осторожнымъ, конечно съ хорошимъ *барышомъ*, а сами занимаютъ *новые участки*, съ тою-же цѣлью *перепродажи*.

Если подобный порядокъ заселенія, признается тамъ не только вполнѣ *естественнымъ* но и значительно *содѣйствующимъ колонизаціи*, то нѣтъ основаній и намъ *не желать его* или *ставить ему преграды*. Но такой видъ колонизаціоннаго піонерства и барышничества землей, можетъ возникнуть у насъ лишь при широкомъ допущеніи въ край элемента «*иносословнаго*», а *близость* Арх. губ. отъ густо населенныхъ губерній, представляетъ собой *условіе весьма благопріятное*, для его возникновенія.

Противъ-же скупки земли для образованія крупныхъ участковъ (латифундій) въ цѣляхъ *поднятія земельной ренты*, долженъ быть установленъ законъ, опредѣляющій *максимальность площади владѣнія* на одно лицо.

Вообще-же, при очевидномъ, во всемъ мірѣ, стремленіи къ соціальному переустройству и *распаденію замкнутыхъ сословій* на

безформенные классы, придерживаться сословныхъ *ограниченій*, при такомъ новомъ и «*неотложномъ*» дѣлѣ, какъ заселеніе Арх. губ., было бы большой *ошибкой*, обѣщающей усложненія въ будущемъ.

Единственной заботой правительства должно быть *установленіе возможности прилива значительнаго населенія въ Арх. губ.* съ цѣлью скорѣйшаго использованія ея въ экономическомъ отношеніи, безъ обращенія вниманія на то, къ какому классу или сословію будутъ принадлежать переселенцы, а также безъ заботы о томъ, будутъ ли колонисты сами пользоваться землей или *быстро перепродавать ее другимъ*.

Использованіе-же Арх. губ. въ *цѣляхъ государственнаго землеустройства*, черезъ крестьянъ-земледѣльцевъ, должно быть *подчинено* вышеозначенному *второму условію* колонизаціи.

Только такое *съуженіе задачи* можетъ *облегчить разработку организаціи* заселенія и обѣщаетъ *успѣхъ* всему *дѣлу колонизаціи*. Но для приложенія къ дѣлу этихъ принциповъ необходимо, чтобы, какъ *организаторы*, такъ и *исполнители* его, совершенно отрѣшились отъ прежнихъ *рутинныхъ взглядовъ* на необходимость *мелочного попечительства надъ населеніемъ*.

IX: Оцѣнка земли,—общая и частная.

Прежде всего необходимо установить, что Арх. губ. представляетъ собой не только весьма значительный но и *послѣдній* (!) *значительный земельный резервъ* въ Европейской Россіи, пригодный для колонизаціи, почему, не только онъ не долженъ быть безплатно раздаваемъ колонистамъ, но и даже подвергаться *предъувеличенной расцѣнкѣ*, хотя бы и въ цѣляхъ скорѣйшаго заселенія.

Но вопросъ объ общей и частной *расцѣнкѣ земли* столь *обширной области*, требуетъ значительныхъ, разносторонніхъ и глубокихъ *соображеній*, за неимѣніемъ, по этому предмету, *регистровыхъ* данныхъ.

Обычно, въ густонаселенныхъ странахъ старой земледѣльческой культуры, оцѣнка земли опредѣляется изъ *средней доходности ея за 10 лѣтъ*, съ принятіемъ въ соображеніе географическаго ея положенія относительно городовъ, рѣкъ, заводовъ и т. д.

Но такой пріемъ былъ бы совершенно несостоятеленъ для Арх. губ., какъ вслѣдствіе *ея пустынности*, такъ и вслѣдствіе архаическихъ пріемовъ, въ земельной культурѣ, ея старожиловъ, *мало въ ней заинтересованныхъ* и поэтому, *не получающихъ*, часто *и десятой части того*, что могла бы дать имъ ихъ земля.

Очевидно, что для правильной земельной оцѣнки необходимы, предварительно, соображенія *общаго характера*, чтобы изъ нихъ получить опредѣленные *частные выводы*.

Въ прежнія времена, *при натуральномъ хозяйствѣ*, колонисты довольствовались уже тѣмъ, если земля давала имъ полнѣйшую *сытость* и возможность, *обработкой ея продуктовъ дома*, удовлетворять ихъ прочія потребности. Но при современномъ усложненіи потребностей жизни, одной этой сытостью, они уже не могутъ удовлетвориться и справедливо должны желать, для удовлетворенія ихъ болѣе сложныхъ, чѣмъ прежде, потребностей, *денежнаго вознагражденія* за продукты ихъ земли, что могутъ они имѣть лишь *отчужденіемъ изъ хозяйства* этихъ продуктовъ, *на сторону*.

Такимъ образомъ, для современныхъ колонистовъ, не столько важенъ физическій и химическій составъ колонизируемой ими почвы (который всегда можетъ быть улучшенъ культурой), какъ *условія сбыта продуктовъ*.

Такъ напримѣръ, роскошные черноземы южнаго Алтая, расположенные въ отличномъ климатѣ, допускающіе разнообразнѣйшія земледѣльческія культуры, дающіе прекрасную урожайность и *полную сытость колонистамъ*, но *лишенные почти вовсе сбыта, для излишковъ урожая*,— въ глазахъ колонистовъ и государства, могутъ имѣть *очень низкую разцѣнку*, по сравненію съ сѣренькими землицами, суглиночками, песочками и «болотами» Арх. губ., расположенными въ относительно суровомъ климатѣ и допускающіе выгодность лишь очень *односторонней культуры* (травосѣянія), но за то дающіе *превосходный сбытъ* всѣхъ продуктовъ, какъ *внутри Имперіи*, такъ и моремъ, *на міровые рынки*, т. е такой сбытъ, съ которымъ *не могутъ равняться условія сбыта, не только Сибири*, но и нашихъ *восточныхъ и среднихъ губерній!..*

Отсюда видно, что огромный земельный резервъ Арх. губ. имѣетъ, для *общей экономики государства* весьма *большую цѣнность*, и разматывать его за *безцѣнокъ* было бы очень большой ошибкой, для правительства.

Переходя къ болѣе конкретной оцѣнкѣ земли въ Арх. губ., нужно имѣть въ виду *специфическія условія ея основного промысла,— травосѣянія*. Всякій свѣдущій агрономъ можетъ удостовѣрить, разсматривая «на кругъ» цѣнность земли по всей Имперіи, что земли, способныя продолжительное время *быть занятыми травными посѣвами*, представляютъ *значительно большую цѣнность*, чѣмъ земли пригодныя *только для хлѣбныхъ культуръ*.

А такъ какъ *вся Арх. губ.* являетъ собой *чистую зону травосѣянія*, то всѣ земли въ ней имѣютъ, *въ среднемъ*, *большую цѣнность*, чѣмъ земли внутреннихъ и восточныхъ губерній, представляющія собой исключительно чистыя *зоны для хлѣбопашества и зернодобыванія*. Поэтому, при частной оцѣнкѣ земли въ Арх. губ. нужно принимать въ соображеніе *не выгоды отъ хлѣбопашества* въ ней, а исключительно *выгоды отъ травосѣянія*.

Если въ Вологодской, Новгородской, нашихъ западныхъ и балтійскихъ губерніяхъ, въ коихъ возможно полевое травосѣяніе есть много примѣровъ, что *при раціональной культурѣ* получается *до 500 пудовъ сѣна, съ десятины*, то *тѣмъ болѣе*, подобная урожайность вполнѣ *возможна и въ Арх. губерніи*, какъ *болѣе чистой зонѣ травосѣянія*, гдѣ къ полной удовлетворительности *температурныхъ* условій, прибавляется необходимая *влажность почвы и воздуха*, при *болѣе интенсивномъ сѣверномъ освѣщеніи*, въ періодъ времени роста травъ.

Въ настоящее время, вслѣдствіе особенныхъ мѣстныхъ условій землепользованія, въ Арх. губ., *средняя цѣна* въ ней сѣна, даже *оффиціально* опредѣляется *въ 62 к. за пудъ*.

Но разцѣнивая урожай *только въ 400 пудовъ* съ десятины и *всего по 20 к. пудъ*, колонистъ получаетъ валовую доходность съ десятины равную 80 р. Сбрасывая изъ этой цифры даже 30 р. *на расходы производства и всякія случайности* колонистъ можетъ все таки разсчитывать получить, какъ *чистый доходъ съ десятины, 50 р.*, каковой цифрой, при капитализаціи изъ 10%, *стоимость десятины земли* опредѣляется въ 500 р.

Въ настоящемъ 1909 г., *Сѣверо-Печорская* экспедиція Глав. Упр. Земледѣлія, подъ начальствомъ А. В. Журавскаго, обнаружила даже *на приполярныхъ лугахъ* урожайность *дикой растительности* (въ 470 пудовъ сѣна), близко подходящую къ вышеозначенной, что *достовѣрно* экспедиціей, черезъ *опытную сушку травы* и при посредствѣ *фотографій*.

Если же въ серединныхъ уѣздахъ Арх. губ., и не получается подобной урожайности жителями, то это прямо происходитъ отъ *варварскаго отношенія ихъ* къ луговымъ пространствамъ, *систематической ихъ порчи* и главнымъ образомъ *сокращеніемъ времени роста травъ, на половину* (!), вслѣдствіе слишкомъ продолжительной *весенней пастьбы скота*.

Что-же касается до стоимости превращенія дикихъ пространствъ въ луга, то нѣкоторыя лица въ Арх. губ. имѣющія официальное

положеніе, не имѣя возможности отрицать, что при правильной культурѣ, *превосходныя условія, для роста травъ въ Арх. губ.*, даютъ *возможность получать очень высокую ихъ урожайность*, тѣмъ не менѣе голословно возражали, что превращеніе пустующихъ пространствъ въ культурныя земли, обойдется будто-бы, переселенцамъ «*чрезвычайно дорого*», *будетъ имъ не подъ силу* и т. д., не приводя къ тому ровно никакихъ доказательствъ.

Но оставя такія замѣчанія безъ возраженій, какъ исходящія отъ лицъ, *совершенно не имѣющихъ понятія* о трактуемомъ ими предметѣ, здѣсь можно указать лишь, что *экспедиція А. В. Журавскаго* пришла къ діаметрально *противуположнымъ выводамъ*, на основаніи тщательно *произведенныхъ опытовъ*, по меліораціи и раскультуровки «*пустошей-тундръ*» (!) въ земельныя угодья, почему мы и обращаемъ желающихъ получить болѣе полныя свѣдѣнія, по этому вопросу, къ *служебному отчету* экспедиціи А. В. Журавскаго (1909 г.).

На основаніи всѣхъ изложенныхъ соображеній, на стр. 75—77 моей книги: «*Почему необходимо заселеніе Арх, губ.*», мною и предложено опредѣлить *продажную цѣну земли въ ней до 50 руб.*

При разсрочкѣ этой суммы *на 35 лѣтъ*, съ нѣсколькими годами безплатнаго пользованія, для устройства хозяйства *годовой платежъ* съ каждой десятины будетъ равняться 2 р. 60 к., съ 6% и *погашеніемъ* долга. Что такой платежъ легко вынесетъ десятина земли въ Арх. губ. и будетъ *привлекателенъ* для колонистовъ, видно хотя бы изъ того, что даже въ *сосѣднихъ сѣверныхъ губерніяхъ за однолѣтніе посѣвы хлѣбовъ*, на земляхъ тѣхъ-же качествъ, уплачивается теперь по 10—12 р. съ десятины.

Къ тому-же нужно принять въ соображеніе, что платежъ въ 2 р. 60 к. представляетъ собой *стоимость* всего только 13 пудовъ сѣна по 20 к. и что даже, если первое время, за отсутствіемъ умѣнья и средствъ для удобренія, колонисты будутъ получать всего лишь по 200 пудовъ сѣна, съ десятины, то и тогда отчисленіе ими 13 пудовъ сѣна (2 р.60 к.) будетъ для нихъ весьма льготнымъ *платежомъ за землю, съ погашеніемъ* ея покупной *стоимости*.

Примѣровъ *аренды* земли и частной *продажи* ея, въ Арх. губ. нѣтъ, по почти полному *отсутствію* въ ней *частной собственности*, почему и вывести стоимость земли можно было лишь *вышеозначеннымъ способомъ*.

Впрочемъ, есть нѣсколько *косвенныхъ указаній*, подтверждающихъ правильность нашей оцѣнки. Такъ, напримѣръ, при арендѣ ка-

зенныхъ оброчныхъ статей, въ видѣ «*сѣнокосныхъ угодій*», сдаваемыхъ на 12 лѣтъ, за нихъ уплачивается отъ 2 р. до 3 р. 50 к. за десятину.

Наконецъ, *косвеннымъ указаніемъ* могутъ служить и *семейные раздѣлы крестьянъ*, при коихъ «расчистки» въ казенныхъ лѣсахъ оцѣниваются отъ 100 р. до 120 р. десятина и дороже.

Кромѣ того, автору извѣстенъ и *единственный случай* изъ практики *аренды частныхъ земель*. Такъ въ Архангельскомъ уѣздѣ есть, нѣкогда пожалованный въ собственность, участокъ земли въ 130 дес., отданный 6 лѣтъ назадъ *въ аренду* на 12 лѣтъ по 4 р. 40 к. за десятину. При этомъ нужно замѣтить, что участокъ этотъ лежитъ *въ сторонѣ отъ всякихъ дорогъ* и въ немъ сколько нибудь *чистыхъ покосовъ* всего лишь 30 дес., а остальная земля находится подъ *мелкимъ лѣсомъ*, которымъ арендатору предоставлено пользоваться, производить въ немъ расчистки и дѣлать постройки для жилья и скота, съ цѣлью устроить молочную ферму.

Означенная выше оцѣнка земли въ Арх. губ. въ 50 р. должна считаться *низшей* и *общей по всей губерніи* и прилагаться преимущественно къ *мелкимъ участкамъ*. Съ увеличеніемъ ихъ размѣра и оцѣнка земли должна бы прогрессивно увеличиваться, въ виду того, что усадебное обзаведеніе, въ мелкихъ участкахъ, ложится тяжелѣе на каждую десятину, чѣмъ въ болѣе крупныхъ. Такое повышеніе въ оцѣнкѣ болѣе крупныхъ участковъ, отчасти предотвратитъ пріобрѣтеніе ихъ, съ чисто *спекулятивными* цѣлями, лишь для *раздробительной* ихъ продажи.

Также слѣдовало бы дѣлать *различіе* въ оцѣнкѣ земли, какъ *по уѣздамъ*, принимая во вниманіе ихъ географическое положеніе, такъ и *въ предѣлахъ одного уѣзда*, въ зависимости разстоянія участка отъ судоходныхъ рѣкъ, ж.-дорожныхъ станцій, городовъ и другихъ *мѣстъ удобнаго сбыта*.

Въ виду-же *естественнаго роста цѣнъ на земли*, подъ вліяніемъ простого *уплотненія населенія*, слѣдовало бы хотя черезъ 5 лѣтъ, дѣлать пересмотръ продажныхъ цѣнъ на землю.

Нужно считать весьма несостоятельной мысль, предложенную архангельскимъ «мѣстнымъ» Совѣщаніемъ (въ Февралѣ 1909 г.), дѣлать *различіе въ оцѣнкѣ* земли подъ *сельскохозяйственное* и подъ *промышленное пользованіе*. Такое различіе въ ограниченіи пользованіемъ и оцѣнки земли, превращаетъ *продажу ея* въ какое-то *привилегіонное право*, осужденное уже экономической наукой и практикой, и неминуемо задержитъ экономическое развитіе края.

Въ государственныхъ интересахъ должно быть совершенно

безразлично *кто, какъ* и *чьмъ* используетъ земли Арх. губ., лишь бы скорѣе были использованы эти цѣнные пустыри, въ цѣляхъ подъема экономической жизни государства.

Самый фактъ *промышленнаго* пользованія землей доставляетъ собой столь *значительныя выгоды и краю и казнѣ*, что въ виду этой выгодности, увеличеніе продажной стоимости земли, для промышленности, является лишь *безцѣльнымъ стѣсненіемъ*. Съ другой же стороны, внезапно возникшая потребность *у сельскаго хозяина* въ использованіи его участка или *части* его, съ промышленною цѣлью, ставитъ его сразу *въ затруднительное положеніе*, такъ какъ будучи *«собственникомъ земли»* въ отношеніи *продажи и завѣщанія ея*, онъ вынуждается какъ бы *вновь покупать* свой участокъ, для промышленнаго пользованія, что представляетъ собой просто юридическую нелѣпость, явно *стѣсняющую промышленное развитіе края, особенно цѣнное на Сѣверѣ.*

X. Заселеніе Архангельской губерніи, какъ самостоятельное финансовое и экономическое предпріятіе.

Архангельская губ. по своему географическому положенію, представляютъ собой, для колонизаціи, совершенно *обособленный районъ* и на ея заселеніе можно смотрѣть, какъ на совершенно *самостоятельную операцію*, внѣ всякой связи съ другими колонизируемыми областями.

Выше было уже выяснена полная возможность установленія *минимальной* продажной цѣны земли, для колонистовъ, въ размѣрѣ *50 р. за десятину*, съ разсрочкой платежей по 2 р. 60 к. въ годъ, съ погашеніемъ долга.

Принимая-же во вниманіе возможность имѣть для колонизаціи *до 15 милл. десятинъ* (изъ 78 милл. всей территоріи), казна можетъ получать *въ рядъ лѣтъ*, отъ продажи земли *до 750 милл. рублей* и *столько-же* въ видѣ ипотечныхъ %% на остатки долга, а всего слѣдовательно, минимумъ *1½ мильярда рублей.*

Ежегодное, постепенное вливаніе этой крупной суммы, въ длинный рядъ лѣтъ въ постоянно растущій нашъ колоссальный государственный бюджетъ, *мелкими частями*, конечно не можетъ произвести на этотъ бюджетъ, *сколько нибудь, замѣтный финансовый эффектъ!*

По совсѣмъ иное значеніе получили бы эти платежи за продаваемую землю въ Арх. губ., если бы они постоянно *отчислялись*

для накопленія *особаго фонда* (въ 1½ мильярда рубл.) имѣющихъ какое нибудь *спеціальное предназначеніе*. напримѣръ, для *просвѣтительныхъ цѣлей*, въ государствѣ.

Установленіе такого фонда тѣмъ болѣе было бы возможно, что *взиманіе* подобныхъ случайныхъ *долговъ* въ казну, почти вовсе не потребовало-бы отъ нея *расходовъ* и они, во всякомъ случаѣ, покрывались бы съ большимъ излишкомъ отъ поступленія *прямыхъ и косвенныхъ налоговъ* съ Арх. губ. при быстромъ развитіи ея производительности, отъ колонизаціи.

Въ случаѣ установленія такого фонда, было бы *весьма цѣлесообразно* ежегодно 10% отъ поступающихъ за землю платежей, отчислять на нужды колонизируемаго края, въ особый *капиталъ и смѣту* будущаго *Учрежденія по заселенію Арх. губ.* въ цѣляхъ доставить ему возможность, не прибѣгая къ длинной 2-лѣтней парламентской процедурѣ, постоянно *имѣть на готовѣ средства*, для удовлетворенія внезапно возникшихъ потребностей *въ устройствѣ дорогъ* и *промысловыхъ школъ*, которыя со временемъ могутъ быть переданы будущему земству губерніи.

XI. Привлеченіе переселенцевъ въ край.

Если для нѣкоторыхъ ученыхъ и административныхъ круговъ и части образованнаго общества, мысль, выясненная авторомъ сей записки, о *полной возможности колонизаціи Арх. губ.* представлялась еще недавно чѣмъ то, *въ видѣ новаго открытія*, то въ глазахъ простого *опытнаго* въ своей спеціальности *сельчанина*, такая мысль не представляетъ собой ничего необычайнаго и новаго.

Но взглядъ такого человѣка, осмотръ почвы, дикой растительности злаковъ и травостоя въ лугахъ, опросъ о мѣстномъ климатѣ и условіяхъ сбыта, наконецъ соображенія о количествѣ пріобрѣтаемой земли, платѣ за нее и близость переселенія отъ родины, всѣ эти соображенія будутъ *рѣшающими*, для него, *въ дѣлѣ переселенія*. Еще болѣе онъ утвердится въ нихъ, если ему будетъ *выяснен* наивыгоднѣйшій способъ использованія земли, при посредствѣ *травосѣянія* и *скотоводства*.

Тогда онъ поймѣтъ, что при переселеніи онъ воспользуется весьма *цѣнными условіями производства*, которыхъ ему такъ не доставало на его родинѣ:

1) Опредѣленность приходнаго и расходнаго бюджета производства.

2) Устойчивость цѣнъ сбываемыхъ продуктовъ (животноводства).

3) Болѣе равномѣрное поступленіе доходности круглый годъ.

и 4) Занятіе для хозяина и его семьи непрерывно впродолженіе всего года.

Всѣ эти условія и *будутъ привлекать переселенцевъ въ край*, если и прочія условія переселенія будутъ выработаны, съ достаточною, для нихъ *выгодностью* (платежи).

Въ журналѣ «мѣстнаго» февральскаго совѣщанія въ Архангельскѣ, прямо высказывается мысль, что *едва ли будетъ большой наплывъ переселенцевъ въ Арх. губ.*, но къ сожалѣнію журналъ этотъ не поясняетъ *кѣмъ* и *по какимъ соображеніямъ* была высказана эта мысль. (?)

Между тѣмъ автору этой записки извѣстно, что и въ настоящее время уже изъявило желаніе на переселеніе въ Арх. губ. *нѣсколько десятковъ семействъ* изъ Вологодской и Костромской губерній и *лишь на основаніи циркуляра 30 мая 1908 г. за № 21*, вообще еще очень *малоизвѣстнаго* въ крестьянствѣ.

На ряду съ этимъ, автору извѣстенъ и слѣдующій фактъ. Въ настоящее время, есть уже нѣсколько хорошо обжившихся *семействъ* (!) изъ Черниговскихъ малороссовъ *въ Пермской губерніи* (!), хотя въ этой губерніи, рѣзкія колебанія температуры во время растительнаго періода несравненно менѣе благопріятны, для растительности, чѣмъ Арх. губерніи.

Въ виду всего этого, едва ли можетъ быть сомнѣніе, что какъ только будутъ объявлены условія переселеній въ Арх. губ., въ нее потянутся *тысячи семействъ*.

Собственно, въ дѣлѣ организаціи заселенія Арх. губ. главное вниманіе должно быть направлено:

1) на установленіе *возможности пріобрѣтенія земли* въ Арх. губ.

и 2) на правильную *разцѣнку ея*.

А затѣмъ, для правительства должно быть *совершенно безразлично* какое количество переселенцевъ предъявитъ желаніе переселиться *изъ губерній*, Вятской, Рязанской Могилевской или Черниговской и т. д. Было бы крайне нераціонально устанавливать, для колонистовъ *особый переселенческій цензъ*, въ зависимости *отъ ихъ губерній*.

Если для правительства совершенно нѣтъ необходимости въ цензурѣ, фильтраціи и расцѣнкѣ переселенцевъ въ Арх. губ. *по ихъ качеству* и *пригодности* для колонизаціи, то оно тѣмъ не менѣе должно быть *заинтересовано въ ихъ качествѣ*, для *ускоренія темпа*

колонизаціи. въ видахъ высшей государственно-экономической политики и съ цѣлью скорѣйшаго использованія громаднѣйшихъ *подсолнечныхъ* пустырей.

Для сего вполнѣ допустимо, желательно и необходимо употребленіе мѣръ и средствъ *привлекающихъ* въ край переселенцевъ, но съ тѣмъ однако-же, чтобы эти мѣры и средства не вызывали особаго *увеличенія* государственнаго *расходнаго бюджета*.

Во главѣ такихъ средствъ, прежде всего, нужно упомянуть о необходимости наиболѣе полнаго *освѣдомленія* для переселенцевъ о краѣ и условіяхъ хозяйства въ немъ.

Для этого. по примѣру другихъ странъ, должны быть безплатно раздаваемые, тщательно составленные, многочисленные *указатели* и *сборники*. содержащіе всѣ нужныя свѣдѣнія. Примѣняясь же къ русскимъ условіямъ малой образованности и даже слабой грамотности среди большинства нашего населенія, необходимо эту мѣру еще дополнить *устными разъясненіями* и *бесѣдами*. не только съ *группами переселенцевъ*, но при случаѣ и съ *отдѣльными* лицами.

Такая *освѣдомительность*, для переселенцевъ, не только предохранитъ ихъ отъ ошибочныхъ рѣшеній, но и *привлечетъ* къ переселенію наиболѣе цѣнные элементы изъ ихъ среды, а вмѣстѣ съ тѣмъ *облегчитъ* какъ имъ самимъ *дальнѣйшую ихъ дѣятельность* въ краѣ, такъ и *дѣятельность правительства по колонизаціи*, почему *такія мѣры привлеченія въ край* должны быть признаны имѣющими *особую важность* и положены въ основаніе, при разработкѣ организаціи заселенія,

О непосредственномъ *вредѣ* въ дѣлѣ всякой колонизаціи прямыхъ *денежныхъ ссудъ и пособій* было же выяснено выше.

Но подобныя денежныя пособія могутъ быть, съ *гораздо большей выгодой* для переселенцевъ, замѣнены другими привлекающими средствами въ видѣ разнаго рода *льготъ* и преимущественно относительно облегченія *платежей*, слѣдуемыхъ съ колонистовъ.

Если, въ каждомъ основывающемся хозяйствѣ *всякій платежъ* до начала поступленія *достаточной доходности* кажется очень тяжелымъ, то платежи *по выкупу* земли дѣлаются часто *невыносимыми*. Въ виду этого *переселенцамъ* и колонистамъ изъ «*инородческихъ*» земля должна быть предоставлена почти въ *безплатное 10 льтнее пользованіе* въ видѣ *аренды* съ платежемъ въ *нѣсколько копѣекъ* съ десятины и обязательствомъ возведенія. къ условленному сроку, опредѣленныхъ контрактомъ, построекъ.

Предоставленіе безплатнаго пользованія на 10-лѣтній срокъ

пустырями ничего неприносящими казнѣ не можетъ быть ей и убыточнымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, такой срокъ достаточно великъ, чтобы даже у мало рачительнаго колониста, *доходность участка* была на столько *поднята*, чтобы дала ему возможность легко *выплачивать по 2 р. 60 к.* съ десятины, къ чему онъ несомнѣнно будетъ стремиться *для избѣжанія потери участка*, въ который имъ уже вложенъ *трудъ цѣлаго десятильтія*. Выработка арендаго условія, разумѣется, потребуетъ *особаго вниманія* съ одной стороны для охраненія *интересовъ казны* и *государства*, а съ другой стороны, для охраненія *отъ лишнихъ стѣсненій арендаторовъ-колонистовъ*.

Въ числѣ другихъ платежныхъ льготъ желательно освобожденіе переселенцевъ отъ земельныхъ *окладныхъ сборовъ*:—государственныхъ и земскихъ *на 5 лѣтъ*, и отъ волостныхъ,—*на 3 года*.

Кромѣ того, желательно предоставленіе переселенцамъ, *для построекъ*, извѣстнаго количества *казеннаго лѣса*, если онъ находится недалеко отъ ихъ участковъ или можетъ быть къ нимъ сплавленъ и если его *не находится на самихъ участкахъ*.

Наконецъ одной изъ *привлекающихъ льготъ*, должно быть *освобожденіе* на *извѣстный срокъ* отъ *воинской повинности*.

XII. Распредѣленіе переселенцевъ.

Для колонизаціи Арх. губ. долженъ быть образованъ, изъ ея территоріи, земельный фондъ, *непрерывно пополняющійся* новыми обслѣдованіями, черезъ особыя *агрономическія комиссіи*. Въ составъ этихъ комиссій должны входить *исключительно одни агрономы* и также исключительно *изъ уроженцевъ сѣвера*, ранѣе *практиковавшихъ* въ губерніяхъ лежащихъ на сѣверъ отъ паралелли г. Москвы.

Земельный фондъ губерніи долженъ подраздѣляться *на районы*. Первоначально, желательно возможно скорѣйшее означеніе подобныхъ раіоновъ *въ средней* и *восточной частяхъ губерніи*. Но кромѣ того, должно быть предоставлено и *внѣраіонное поселеніе*, на всей территоріи губерніи.

Несомнѣнно, что въ отдѣльныхъ случаяхъ, по всей территоріи могутъ находиться выгодно расположенные *небольшіе участки*, не допускающіе образованія около нихъ большихъ раіоновъ, для массоваго, заселенія, но могущіе къ себѣ привлекать, съ особыми цѣлями ихъ использованія.

Такъ, кромѣ цѣлей *религіозныхъ* (скиты), можетъ явиться надобность въ подобномъ поселеніи и въ цѣляхъ *промышленно поль-*

зованія. для добычи минераловъ и т. д. Наконецъ, можетъ быть иногда выгоднымъ такое внѣраіонное поселеніе и въ цѣляхъ *сельскохозяйственныхъ*. Нужно помнить, что конечный продуктъ скотоводства — масло, представляетъ собой *очень цѣнный продуктъ* (12—14 р.), выносящій гужевую перевозку *на сотни верстъ*, что и *дастъ возможность поселенія вдали отъ паровыхъ путей* и при отсутствіи правильныхъ дорогъ.

Главнѣйшая невыгодность *внѣраіоннаго* поселенія, помимо отсутствія культурныхъ условій жизни, будетъ заключаться въ *медленности отвода участковъ*. Но въ какой степени эта невыгодность будетъ *уравновѣшиваться выгодами* отъ подобнаго поселенія, это уже нужно предоставить рѣшенію самихъ колонистовъ, отбросивъ *излишнее попечительство* надъ ними и давъ, вообще, населенію *больше свободы въ выборѣ* пригодныхъ земель, среди колоссальныхъ пустырей Сѣвера.

Что подобные смѣлые и предпріимчивые піонеры могутъ находиться преимущественно среди «*иносословныхъ*» лицъ, это едва ли можетъ имѣть сомнѣніе, и они должны быть *особенно цѣнимы*, въ колонизаціонной практикѣ правительства, какъ *указаніемъ* географическихъ *предѣловъ заселимости* края.

Распредѣленіе переселенцевъ *внутри каждаго раіона* требуетъ несомнѣнно извѣстныхъ соображеній.

Такъ напримѣръ, улучшенные пріемы *основныхъ промысловъ* Арх. губ., — *травосѣяніе* и *скотоводство* уже довольно хорошо *извѣстны* среди жителей западныхъ ближайшихъ Ярославской и Вологодской губерній и выходцы изъ нихъ представляютъ собой весьма цѣнный колонизаціонный матерьялъ для Арх. губ. и поэтому *планомѣрное распредѣленіе ихъ* внутри каждаго раіона весьма *желательно*, для облегченія ознакомленія прочаго населенія съ ихъ пріемами, что значительно облегчило бы задачи правительства *по водворенію* на Сѣверѣ этихъ промысловъ.

Также желателенъ и *съ тою же цѣлью*, болѣе систематическій отводъ *среднихъ* и *крупныхъ участковъ* между *мелкими*.

Всѣ подобнаго рода вопросы должны быть тщательно обсуждаемы *при разработкѣ организаціи заселенія*.

XIII. Особое аграрное законодательство для Арх. губ.

Если будетъ твердо установлено, что достиженіе грандіозной цѣли колонизаціи Арх. губ. только и возможно что по принятіи во

вниманіе ея климатическихъ условій, *опредѣляющихъ использованіе* ея почвы *въ односторонней формѣ* весьма выгоднаго *травянаго* и *скотоводческаго* хозяйства, то при разработкѣ организаціи заселенія, необходимо, въ заботахъ о *дальнѣйшей судьбѣ Арх. губ.*, проектировать для нея и *особое аграрное законодательство*, прямо вытекающее изъ специфическихъ условій ея основныхъ промысловъ.

Съ этой цѣлью необходимо проектировать въ *законодательномъ* порядкѣ:

1) Установленіе *предѣла дѣлимости земель*, при продажѣ и наслѣдованіи, а также *максимума размѣра землевладѣнія* въ одномъ уѣздѣ и на одно лицо.

и 2) Установленіе особой формы государственнаго *ипотечно-меліораціоннаго кредита*, подъ земли уже обработанныя, подъ луга и обсѣмененныя травами, въ видѣ особаго «*Травянаго Банка*».

Мотивировка и всѣ положенія по вышеозначенному поводу, изложены на стр. 82—86 книги: «*Почему необходимо заселеніе Арх. губ.*».—1909 г. изд. Главн. Упр. Зем. и Зем-ва.

XIV. Установленіе организаціи по заселенію: 1) направляющей и руководящей и 2) мѣстной,—исполнительной.

Вопросъ о заселеніи Арх. губ. возникъ такъ внезапно, что встрѣтилъ умы совершенно *неподготовленными* и не только въ обществѣ, но и въ нѣкоторой части административныхъ сферъ, при чемъ одни лица невольно, а другіе умышленно *приравниваютъ* это заселеніе къ заселенію *всякой другой мѣстности* или области.

При этомъ явилось даже стремленіе втиснуть все дѣло колонизаціи Русскаго Сѣвера въ тѣсныя и шаблонныя рамки землеустроительныхъ коммисій, отъ чего оно несомнѣнно должно будетъ сильно пострадать.

Между тѣмъ, *обособленное* и чрезвычайно выгодное *географическое положеніе* края, его колосальная *величина*, громадное значеніе *экономическихъ послѣдствій* его заселенія для Имперіи и его *специфическія условія*, зависящія отъ климата,—все это заставляетъ смотрѣть на колонизацію Арх. губ. какъ на грандіозное, обособленное и крайне выгодное *экономическое предпріятіе государства*, требующее особаго вниманія и особой *систематичности* и *планомѣрности дѣйствій*.

Въ виду этого было бы совершенно раціонально для *лучшаго веденія дѣла* колонизаціи, столь обширнаго и разнообразнаго края,

учрежденіе при г. Главноуправляющемъ Земледѣлія особаго «*Совѣта по заселенію Архангельской губерніи*», подобно тому, какъ теперь учреждаютъ *при Совѣтѣ Министровъ* Особый Совѣтъ по заселенію Приморской области и Амурскаго края.

Члены такого Совѣта, будутъ вынуждаться, изучивъ губернію, быть *постоянно въ курсѣ всего дѣла* и представлять лучше обдуманные и соображенные доклады г. Главноуправляющему, отчего *выиграетъ планомѣрность* всѣхъ операцій по заселенію и несравненно болѣе. чѣмъ когда тѣже доклады были бы втиснуты *въ общіе доклады по землеустройству* нашего колоссальнаго государства.

Что касается до мѣстной *исполнительной части организаціи*, то было бы цѣлесообразно установленіе мѣстнаго «*Переселенческаго Учрежденія*», непосредственно принимающаго указанія и несущаго отвѣтственность передъ вышеозначеннымъ «Совѣтомъ».

Такъ какъ функціи мѣстнаго «Учрежденія» будутъ заключаться въ продажѣ земли, ея отводѣ и водвореніи переселенцевъ, то ему слѣдуетъ придать нѣсколько *расширенныя права землеустроительныхъ коммисій* и именно потому, что *сверхъ означенныхъ функцій*, на немъ же будетъ также лежать обслѣдованіе *новыхъ районовъ* для заселенія, *проведенія дорогъ*. устройство *промысловыхъ школъ* и *содѣйствіе промысловой жизни* колонистовъ.

Сама наша современная жизнь дастъ хорошія указанія, для типа *мѣстной организаціи*.

Такъ напримѣръ, всѣ *самыя крупныя* частныя предпріятія ввѣряются *единоличному руководству директора-распорядителя*. дѣйствующаго въ согласіи и подъ контролемъ правленія, чѣмъ и полнѣе гарантируется *быстрота*. *планомѣрность дѣйствій* и вообще *успѣхъ* всего предпріятія.

По тому же типу слѣдовало бы установить и мѣстную организацію по заселенію Арх. губ.

Кромѣ мѣстнаго «Совѣта по заселенію», имѣющаго значеніе правленія въ частныхъ предпріятіяхъ, необходимо исполненіе ввѣрить «*Завѣдывающему заселеніемъ Арх. губ.*», съ предоставленіемъ ему права избирать себѣ помощниковъ.

Но какъ бы то ни было, очевидно, что не та или другая *форма организаціи* можетъ обезпечить успѣхъ всего дѣла, а лишь *люди, ее примѣняющіе*...

Поэтому необходимо желать, чтобы огромнаго значенія дѣло колонизаціи Арх. губ. подпало подъ *руководство* людей *съ государственнымъ размахомъ* и *государственнымъ пониманіемъ* всей задачи, причемъ *исполненіе* его должно быть изъято изъ *равнодушныхъ* и *враждебныхъ ему рукъ*, а ввѣрено людямъ съ русскимъ національнымъ самосознаніемъ.

Только лица *вновь вошедшія въ край, съ прямымъ порученіемъ* заняться его заселеніемъ, чуждыя мѣстныхъ вліяній и съ полнымъ сознаніемъ *національнаго значенія* дѣла колонизаціи Арх. губерніи, могутъ успѣшно *осуществить* его.

А. Норманъ.

Декабрь—1909 г.

Оглавленіе.

	Стр.
I. Грандіозность цѣли, выгодность и необходимость колонизаціи	1
II. Темпъ колонизаціи.	1
III. Препятствія къ колонизаціи и условія облегчающія ее.	2
IV. Тормозъ колонизаціи въ единоличныхъ субсидіяхъ колонистамъ . . .	2
V. Двойная цѣль всякой колонизаціи	3
VI. Специфическія условія края, вліяющія на организацію заселенія . .	4
VII. Значеніе двухъ колонизаціонныхъ элементовъ—крестьянства и «иносословныхъ».	5
VIII. Барышничество землей и «иносословные» колонисты какъ лучшій элементъ, для быстраго заселенія	7
IX. Оцѣнка, земли,—общая и частная	8
X. Заселеніе Архангельской губерніи, какъ самостоятельное финансовое и экономическое предпріятіе	13
XI. Привлеченіе переселенцевъ въ край	15
XII. Распредѣленіе переселенцевъ	17
XIII. Особое аграрное законодательство для Арх. губ.	18
XIV. Установленіе организаціи по заселенію:—1) направляющей и руководящей и 2) мѣстной,—исполнительной.	19